



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-585/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Tajane Polić predsjednice vijeća, Alena Perhata člana vijeća i suca izjavitelja i Branke Ježek Mjedenjak članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača DALIBORA ĐURIČIĆA iz Tenje, Osječka 26 A, OIB: 45927399187, odlučujući o žalbi vjerovnika MERKUR OSIGURANJE d. d. iz Zagreba, Ulica kneza Ljudevita Posavskog 31, OIB: 08937835435, zastupanog po odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Hanžeković i Partneri d. o. o. iz Zagreba izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku poslovni broj 13. Sp-3595/2019-21 od 14. prosinca 2020. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 7. travnja 2021.

riješio je

I Uvažanjem žalbe vjerovnika Merkur osiguranje d. d. iz Zagreba ukida se rješenje Općinskog suda u Osijeku poslovni broj 13. Sp-3595/2019-21 od 14. prosinca 2020. godine.

II Odbija se zahtjev vjerovnika Merkur osiguranje d. d. iz Zagreba za naknadu troškova postupka po žalbi.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja odbačena je kao nedopuštena žalba vjerovnika Merkur osiguranje d. d. iz Zagreba (u nastavku teksta: vjerovnik).

Protiv tog rješenja pravovremenu žalbu podnosi vjerovnik, iz svih žalbenih razloga propisanih odredbom članka 353. stavak 1. Zakona o parničnom postupku («Narodne novine» br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19, u nastavku teksta: ZPP), u vezi s odredbom članka 23. Zakona o stečaju potrošača («Narodne novine» br. 100/15 i 67/18, u nastavku teksta: ZSP), te odredbom članka 10. Stečajnog zakona («Narodne novine» br. 75/15 i 104/17, u nastavku teksta: SZ).

U žalbi navodi da su razlozi pobijanog rješenja nejasni, te da u istome nisu navedeni razlozi o odlučnim činjenicama, pa da je time počinjena bitna povreda odredaba postupka iz članka 354. stavak 2. točka 11. ZPP-a.

Naime, vjerovnik ističe kako je nejasno na temelju kojih odredaba je sud prvog stupnja utvrdio da je istome za ulaganje žalbe protiv rješenja tog suda poslovni broj Sp-3595/2020 od 22. srpnja 2020. godine bila potrebna posebna punomoć, a da je iz punomoći koju je dostavio u spis vidljivo da je odvjetnike iz Odvjetničkog društva Hanžeković i Partneri d. o. o. iz Zagreba opunomoćio za zastupanje njegovih interesa u svim pravnim stvarima, pa tako i u predmetnom jednostavnom postupku stečaja potrošača, pri čemu navodi da u ZSP-u ne postoji članak pod rednim brojem 98., na koju odredbu se prvostupanjski sud pozvao u obrazloženju pobijane odluke.

Iz navedenih razloga predlaže da se pobijano rješenje preinači, ili da se ta odluka ukine i predmet vrati istom sudu na ponovan postupak, a podnosi i zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka.

Žalba je osnovana.

Sud prvog stupnja na temelju sadržaja priložene dokumentacije u bitnome utvrđuje da je rješenjem tog suda poslovni broj Sp-3595/2019-9 od 22. srpnja 2020. godine otvoren i zaključen postupak stečaja nad imovinom potrošača Dalibora Đuričića, te je isti oslobođen od preostalih obveza u odnosu na pojedine vjerovnike, među kojima je i Merkur osiguranje d. d. iz Zagreba.

Nadalje utvrđuje da su žalbu protiv potonjeg rješenja u ime vjerovnika izjavili odvjetnici iz Odvjetničkog društva Hanžeković i Partneri d. o. o. iz Zagreba, ali da isti nisu dostavili punomoć za njegovo zastupanje, pa da je rješenjem tog suda naloženo odvjetnici Dori Hanžeković iz Zagreba da u roku od 15 dana dostavi u spis punomoć iz koje će biti razvidno da ju je vjerovnik (žalitelj) ovlastio za podnošenje žalbe protiv naznačenog rješenja, ili odobrenje za podnošenje žalbe, uz upozorenje da se u suprotnom neće uzeti u obzir radnje koje je ista obavila bez punomoći.

U vezi toga utvrđuje da je u istom predmetu dana 16. studenoga 2020. godine zaprimljen podnesak navedenog Odvjetničkog društva s punomoći, ali da je iz nje razvidno da je izdana od strane vjerovnika dana 02. studenoga 2020. godine, te da se radi o općoj punomoći u kojoj nije točno naznačeno odobrenje za podnošenje spomenute žalbe ili odobrenje za istu.

Stoga pozivom na odredbu članka 98. ZPP-a (očitoj omaškom u pisanju je navedeno da se radi o odredbi ZSP-a) odlučuje kao u izreci pobijanog rješenja.

Pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 365. stavak 2. ZPP-a, u vezi s odredbom članka 23. ZSP-a, te odredbom članka 10. SZ-a, utvrđeno je da prilikom donošenja pobijanog rješenja nije počinjena neka od tih povreda, pa tako niti ona propisana odredbom članka 354. stavak 2. točka 11. ZPP-a, jer pobijano rješenje nema postupovnih nedostataka na koje upire žalba, te se u svemu može ispitati.

Međutim, osnovano vjerovnik iz drugih razloga pobija spomenuto rješenje.

Naime, iz sadržaja punomoći koja je dostavljena u spis uz podnesak vjerovnika od 13. studenoga 2020. godine proizlazi da je isti ovlastio odvjetnike iz Odvjetničkog društva Hanžeković i Partneri d. o. o. iz Zagreba za zastupanje u predmetnom jednostavnom postupku stečaja potrošača, koja punomoć u smislu odredbe članka 95. stavak 1. točka 1. ZPP-a uključuje i ovlaštenje tih odvjetnika za podnošenje pravnog lijeka u tom postupku, pa dakle i žalbe protiv rješenja prvostupanjskog suda poslovni broj Sp-3595/2019-9 od 22. srpnja 2020. godine, slijedom čega nije bilo mjesta odbačaju te žalbe pozivom na odredbu članka 98. ZPP-a.

Stoga je uvažanjem žalbe vjerovnika i primjenom odredbe članka 380. točka 3. ZPP-a valjalo ukinuti pobijano rješenje, bez vraćanja predmeta sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

Budući je odredbom članka 45. stavak 4. ZSP-a propisano da svaki vjerovnik snosi svoje troškove postupka, to je o zahtjevu vjerovnika za naknadu troškova postupka po žalbi odlučeno kao u točki II izreke ovog rješenja.

U Rijeci, 7. travnja 2021.

PREDSJEDNICA VIJEĆA

Tajana Polić

Broj zapisa: **eb2f9-7c04c**

Kontrolni broj: **013be-6950e-61f46**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TAJANA POLIĆ, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.